



RCL.DPA.521-96/14
Dot.: Nr 803/404/14/MM



Pan
Tomasz Siemoniak
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Obrony Narodowej

Szanowny Panie Premierze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 grudnia br., dotyczące *projektu zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie Komitetu do spraw przygotowania Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w 2016 r.*, Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że zgłasza do projektu następujące uwagi:

- 1) proponuje się rozważyć zasadność powołania zespołu międzyresortowego zamiast komitetu – do zadania jakim jest przygotowanie Szczytu bardziej właściwym wydaje się zespół międzyresortowy, jako organ pomocniczy powołany na czas określony do realizacji konkretnego celu;
- 2) podstawę prawną proponuje się uzupełnić o art. 12 ust. 2 – taka bowiem podstawa jest konsekwentnie powoływana przy tworzeniu organów pomocniczych Rady Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów, gdyż przepis ust. 2 upoważnia do określenia w zarządzeniu nazwy, składu, zakresu działania oraz trybu postępowania powoływanych organów pomocniczych;
- 3) ze względu na projektowany zakres zadań, a w szczególności wskazaną w § 2 pkt 1 „koordynację działań organów administracji rządowej, w tym ich współdziałania z organami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami”, uzasadnienia wymaga powoływanie organu pomocniczego Prezesa Rady Ministrów, a nie Rady Ministrów;
- 4) w odniesieniu do § 2 wyjaśnienia wymaga, czy za przygotowanie Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w 2016 r. są odpowiedzialne instytucje Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, zgodnie z § 2 pkt 4, czy – jak wynika z § 2 pkt 2 - Rzeczpospolita Polska;

- 5) wątpliwości budzi regulacja zawarta w § 3 ust. 2 lit. b, w zakresie użytego zwrotu „właściwego prezydenta miasta” - z uzasadnienia projektu wynika wprawdzie, że organem właściwym jest prezydent miasta, w którym odbywać się będzie Szczyt, jednakże w celu uzyskania przejrzystości tekstu normatywnego, zasadnym jest, aby informacja ta została zawarta w tym przepisie;
- 6) w projektowanym § 5 proponuje się skreślić ust. 4 jako zbędny – problematykę ochrony informacji niejawnych reguluje ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych;
- 7) niezależnie od, określonego w projektowanym § 8, bieżącego obowiązku sprawozdawczo-informacyjnego ciążącego na Przewodniczącym Komitetu, proponuje się uzupełnić projekt o ustanowienie obowiązku przedłożenia końcowego sprawozdania z działalności Komitetu oraz określenia terminu zakończenia jego prac.

z pozdrowieniami

Wiceprezes
Rządowego Centrum Legislacji
Robert Brochocki
Robert Brochocki