



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa



Warszawa, dnia 30 października 2018 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uprzejmie informuję na podstawie Rozdziału XIII ogłoszenia o zamówieniu (zwanego dalej ogłoszeniem) *Zawiadomienie o wyniku postępowania*, iż w wyniku dokonania oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału oraz oceny i analizy ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne: **świadczenie usług edukacyjnych na potrzeby organizacji warsztatów szkoleniowych dla psychologów wojskowych oraz świadczenie usług edukacyjnych, hotelarskich, restauracyjnych na potrzeby organizacji szkolenia specjalistycznego polegającego na przeprowadzeniu superwizji dla psychologów wojskowych podejmujących interwencje kryzysowe wobec osób doświadczających kryzysu lub traumy – III części, nr sprawy 39/ZP/18**, prowadzonym na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. 2018 poz. 1986 t.j.) dalej zwanej p.z.p. lub ustawą, (wartość zamówienia nie przekracza równowartości kwoty określonej w art. 138g p.z.p.) oraz na podstawie *Regulaminu udzielania zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Ministerstwie Obrony Narodowej* wprowadzonego Zarządzeniem Nr 43 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Obrony Narodowej z dnia 7 września 2018 r., Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu:

- **w części III pozostawił bez rozpatrzenia ofertę nr 3** złożoną przez Wykonawcę: **Michał Dolistowski** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **Prywatny gabinet psychologiczny: Michał Dolistowski**, ul. Nowoursynowska 143K lok. U1, 02-776 Warszawa, na podstawie Rozdziału IV ust. 18 ogłoszenia o zamówieniu (zwanego dalej ogłoszeniem).

Uzasadnienie

Zgodnie ze *Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia*, stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia, Zamawiający wskazał, iż przedmiotem zamówienia w części III postępowania jest „usługa edukacyjna, hotelarska, restauracyjna związana z organizacją szkolenia specjalistyczne

polegające na przeprowadzeniu superwizji dla dwóch 10-osobowych grup psychologów wojskowych, po 16 godzin każda, w terminie od dnia 19 listopada 2018 r. do dnia 14 grudnia 2018 r. (z wyłączeniem daty 3-7 grudnia 2018 r.) – Wykonawca określi dokładne daty superwizji, według następujących warunków:

I. Terminy superwizji muszą być zaplanowane w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i niedziel oraz dni ustawowo wolnych od pracy.”

Ponadto, zgodnie z wzorem Formularza ofertowego, stanowiącym Załącznik nr 1 do ogłoszenia, Zamawiający ponownie podkreślił, że zaproponowane terminy powinny mieścić się w następującym przedziale dat: „I grupa [...] (w terminie od 19 listopada 2018 r. do 14 grudnia 2018 r., z wyłączeniem daty 3-7 grudnia 2018 r.) – razem 2 dni, II grupa [...] (w terminie od 19 listopada 2018 r. do 14 grudnia 2018 r., z wyłączeniem daty 3-7 grudnia 2018 r.) – razem 2 dni””.

Wykonawca w złożonym Formularzu ofertowym wskazał w części III. **TERMINY SUPERWIZJI:**

- „I grupa - od dnia (pierwszy dzień superwizji) **9.11.2018 r.** (dzień, miesiąc) do dnia (drugi dzień superwizji) **10.11.2018 r.** (dzień, miesiąc) [...]” – czyli terminy, które nie mieszczą się w przedziale dat wskazanych przez Zamawiającego tj. w terminie od 19 listopada 2018 r. do 14 grudnia 2018 r. oraz termin wypadający w sobotę (10.11.2018 r.);
- II grupa - od dnia (pierwszy dzień superwizji) 30.11.2018 r. (dzień, miesiąc) do dnia (drugi dzień superwizji) **1.12.2018 r.** (dzień, miesiąc [...])” – czyli termin wypadający w sobotę.

Należy zwrócić uwagę, że termin realizacji jest istotnym elementem przedmiotu zamówienia, mającym wpływ na treść ewentualnej umowy w sprawie zamówienia publicznego i sposób realizacji zamówienia.

Jednocześnie należy zauważyć, iż wyżej opisana niezgodność treści oferty z ogłoszeniem ma charakter nieusuwalny. Niezgodność ta polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający wykazał na czym konkretnie niezgodność ta polega – co konkretnie w ofercie nie jest zgodne i w jaki sposób z konkretnie wskazanymi i skwantyfikowanymi fragmentami czy normami (wyrok KIO z dnia 21 lutego 2012 r. sygn. akt KIO 285/12).

W związku z powyższym, Wykonawca złożył w części III ofertę niezgodną z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi terminu superwizji, określonymi w ogłoszeniu. Zgodnie z Rozdziałem IV ust. 18 ogłoszenia Zamawiający nie rozpatrzy na dalszym etapie badania, oferty niezgodnej z treścią niniejszego ogłoszenia.

Reasumując, Zamawiający uznał ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Michał Dolistowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Prywatny gabinet psychologiczny:

Michał Dolistowski, za niezgodną w części III z treścią ogłoszenia oraz pozostawił ją bez rozpatrzenia na dalszym etapie badania ofert.

➤ **w części I dokonał wyboru oferty nr 2** złożonej przez Wykonawcę: INSTYTUT PSYCHOLOGII ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOLOGICZNEGO, ul. Gęślarska 3, 02-412 Warszawa, jako najkorzystniejszej:

- 1) **Kryterium CENA: 9 500,00 zł** (słownie złotych: dziewięć tysięcy pięćset złotych 00/100);
- 2) **Kryterium DOŚWIADCZENIE:** Wykonawca oświadczył, że co najmniej jeden wykładowca wskazany w Wykazie osób, przeprowadził sześć szkoleń z zakresu Terapii krótkoterminowej, w wymiarze minimum 16 godzin każde. Z uwagi na to, że dwa spośród wymienionych szkoleń zostały przedstawione również na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający, zgodnie z rozdziałem XI ogłoszenia, przy wyliczeniu punktów za ww. kryterium wziął pod uwagę **cztery szkolenia** i przyznał 30 punktów w niniejszym kryterium.
- 3) **Kryterium SPOŁECZNE:** Wykonawca **nie zobowiązał się do zatrudnienia** do realizacji zamówienia osób na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu w **części I**. Punktacja przyznana ww. ofercie, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu wynosi łącznie **90,00 pkt**, tj.:

- Kryterium CENA: **60,00 pkt**,
- Kryterium DOŚWIADCZENIE: **30,00 pkt**.
- Kryterium SPOŁECZNE: **0,00 pkt**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

➤ KRYTERIUM CENOWE:

Kryterium CENA (C) – waga 60 %, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*,

➤ KRYTERIUM POZACENOWE:

Kryterium DOŚWIADCZENIE (D) – waga 30%, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*;

Kryterium SPOŁECZNE (S) – waga 10 %, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*.

➤ **w części II dokonał wyboru oferty nr 2** złożonej przez Wykonawcę: INSTYTUT PSYCHOLOGII ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOLOGICZNEGO, ul. Gęślarska 3, 02-412 Warszawa, jako najkorzystniejszej:

- 1) **Kryterium CENA: 9 500,00 zł** (słownie złotych: dziewięć tysięcy pięćset złotych 00/100);
- 2) **Kryterium DOŚWIADCZENIE:** Wykonawca oświadczył, że co najmniej jeden wykładowca wskazany w Wykazie osób, przeprowadził sześć szkoleń z zakresu Terapii krótkoterminowej, w wymiarze minimum 16 godzin każde. Z uwagi na to, że dwa spośród wymienionych szkoleń zostały przedstawione również na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający, zgodnie z rozdziałem XI ogłoszenia, przy wyliczeniu punktów za ww. kryterium wziął pod uwagę **cztery szkolenia** i przyznał 30 punktów w niniejszym kryterium.
- 3) **Kryterium SPOŁECZNE:** Wykonawca **nie zobowiązał się do zatrudnienia** do realizacji zamówienia osób na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu **w części II**. Punktacja przyznana ww. ofercie, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu wynosi łącznie **90,00 pkt**, tj.:

- Kryterium CENA: **60,00 pkt**,
- Kryterium DOŚWIADCZENIE: **30,00 pkt**.
- Kryterium SPOŁECZNE: **0,00 pkt**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

➤ KRYTERIUM CENOWE:

Kryterium CENA (C) – waga 60 %, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*,

➤ KRYTERIUM POZACENOWE:

Kryterium DOŚWIADCZENIE (D) – waga 30%, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*;

Kryterium SPOŁECZNE (S) – waga 10 %, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*.

➤ **w części III dokonać wyboru oferty nr 2** złożonej przez Wykonawcę: INSTYTUT PSYCHOLOGII ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOLOGICZNEGO, ul. Gęślarska 3, 02-412 Warszawa, jako najkorzystniejszej:

- 1) **Kryterium CENA: 27 520,00 zł** (słownie złotych: dwadzieścia siedem tysięcy pięćset dwadzieścia złotych 00/100);

- 2) **Kryterium DOŚWIADCZENIE:** Wykonawca oświadczył, że co najmniej jeden wykładowca (dla każdej z dwóch grup – w przypadku przeprowadzania superwizji w obu grupach równolegle), wskazany w Wykazie osób, przeprowadził 20 superwizji. Z uwagi na to, że dwie spośród wymienionych superwizji (w przypadku obu trenerów) zostały przedstawione również na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający, zgodnie z rozdziałem XI ogłoszenia, przy wyliczeniu punktów za ww. kryterium wziął pod uwagę **po jednej superwizji** i przyznał 10 punktów w niniejszym kryterium.
- 3) **Kryterium SPOŁECZNE:** Wykonawca **nie zobowiązał się do zatrudnienia** do realizacji zamówienia osób na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu w części III. Punktacja przyznana ww. ofercie, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu wynosi łącznie **70,00 pkt**, tj.:

- Kryterium CENA: **60,00 pkt**,
- Kryterium DOŚWIADCZENIE: **10,00 pkt**.
- Kryterium SPOŁECZNE: **0,00 pkt**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- KRYTERIUM CENOWE:

Kryterium CENA (C) – waga 60 %, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*,

- KRYTERIUM POZACENOWE:

Kryterium DOŚWIADCZENIE (D) – waga 30%, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*;

Kryterium SPOŁECZNE (S) – waga 10 %, wyliczona według oświadczenia Wykonawcy zawartego w *Formularzu ofertowym*.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

| CZĘŚĆ I | | | | | |
|--------------|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|---------------------|------------------|
| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Punktacja w poszczególnych kryteriach | | | Łączna punktacja |
| | | Kryterium cena | Kryterium doświadczenie | Kryterium społeczne | |

| 1 | Dominika Babińska GABINET PSYCHOLOGICZNY TERAPII KRÓTKOTERMINOWEJ DOMINIKA BABIŃSKA al. Grunwaldzka 571D lok.9 80-339 Gdańsk | 31,67 | 20,00 | 0,00 | 51,67 |
|------------------|---|--|-------------------------|---------------------|------------------|
| 2 | INSTYTUT PSYCHOLOGII ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOLOGICZNEGO ul. Gęślarska 3 02-412 Warszawa | 60,00 | 30,00 | 0,00 | 90,00 |
| 3 | Michał Dolistowski Prywatny gabinet psychologiczny: Michał Dolistowski ul. Nowoursynowska 143K lok. U1 02-776 Warszawa | 50,89 | 0,00 | 10,00 | 60,89 |
| CZĘŚĆ II | | | | | |
| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Punktacja w poszczególnych kryteriach | | | Łączna punktacja |
| | | Kryterium cena | Kryterium doświadczenie | Kryterium społeczne | |
| 2 | INSTYTUT PSYCHOLOGII ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOLOGICZNEGO ul. Gęślarska 3 02-412 Warszawa | 60,00 | 30,00 | 0,00 | 90,00 |
| 3 | Michał Dolistowski Prywatny gabinet psychologiczny: Michał Dolistowski ul. Nowoursynowska 143K lok. U1 02-776 Warszawa | 43,18 | 10,00 | 10,00 | 63,18 |
| CZĘŚĆ III | | | | | |
| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Punktacja w poszczególnych kryteriach | | | Łączna punktacja |
| | | Kryterium cena | Kryterium doświadczenie | Kryterium społeczne | |
| 2 | INSTYTUT PSYCHOLOGII ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOLOGICZNEGO ul. Gęślarska 3 02-412 Warszawa | 60,00 | 10,00 | 0,00 | 70,00 |
| 3 | Michał Dolistowski Prywatny gabinet psychologiczny: Michał Dolistowski ul. Nowoursynowska 143K lok. U1 02-776 Warszawa | Oferta nie podlega rozpatrzeniu | | | |