

Warszawa, dnia 15 grudnia 2017 r.



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
BIURO DYREKTORA GENERALNEGO
al. Niepodległości 218
00-911 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na podstawie pkt XIV Zaproszenia do złożenia oferty, zwanego dalej zaproszeniem, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20.000 euro lecz nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro **na konserwację węzłów cieplnych, monitoring oraz zdalną eksploatację systemu zarządzania węzłami cieplnymi zlokalizowanymi w kompleksach Urzędu MON wraz z rozbudową, nr sprawy 15/DA/2017.**

Uprzejmie zawiadamiam, iż Zamawiający:

➤ **nie rozpatrzył:**

oferty złożonej przez Wykonawcę Krzysztof Joński „JOŃSKI” Krzysztof Joński, ul. Łukowska 37, 04-133 Warszawa na podstawie Rozdz. IV ust. 10 zaproszenia do złożenia oferty, zwanego dalej zaproszeniem,

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozdz. IV ust. 2 pkt 1 zaproszenia Wykonawca zobowiązany był do złożenia wypełnionej i podpisanej **oferty**, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do zaproszenia (**w oryginale**). Zgodnie z Rozdz. IV ust. 8 zaproszenia **oferta (w tym kosztorys cenowy) nie podlega uzupełnieniu**. Niezłożenie oferty (lub kosztorysu cenowego) lub złożenie w formie innej niż oryginał skutkować będzie nierozpatrzeniem oferty Wykonawcy na dalszym etapie badania.

1. Wykonawca w ramach przesłanej oferty przedstawił dokument „Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu...” wypełniony niezgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do zaproszenia, w szczególności:
 - a) **dokonując istotnej zmiany oferowanego przedmiotu zamówienia względem zaproszenia**, poprzez realizację SUAZI CO obejmującą ocenę stanu Antykorozyjnej Ochrony Instalacji (AOI) wraz z doborem i wprowadzeniem AOI w kompleksach przy Al. Niepodległości 218 i ul. Rakowieckiej 4a oraz 24 miesięczną konserwacją AOI. Wymienione wyżej czynności nie wchodzą w zakres czynności objętych

Nr sprawy: 15/DA/2017

świadczeniem usług konserwacyjnych zawartych w załączniku nr 2 do Zaproszenia do złożenia oferty.

- b) **dokonując istotnej zmiany oświadczenia zawartego w ust. 7 pkt 3) wzoru formularza ofertowego**, zobowiązując się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie ze złożoną przez siebie ofertą, a nie zgodnie z zaproszeniem, czego wymagał Zamawiający.
2. Wykonawca do oferty **nie dołączył** bezwzględnie wymaganego przez Zamawiającego **wypełnionego formularza cenowego**.

Mając powyższe na uwadze złożona przez Wykonawcę oferta jako **niezgodna z treścią zaproszenia nie podlega rozpatrzeniu na postawie Rozdz. IV ust. 10 zaproszenia**.

Należy nadmienić, że **Wykonawca do oferty nie załączył** również, wymaganych przez Zamawiającego:

1. zgodnie z Rodz. IV ust. 1 zaproszenia, dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, określonych w Rodz. III ust. 1 lit A i B, tj. nie złożył:
 - 1) wypełnionego i podpisanego **Wykazu wykonanych zamówień** zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do zaproszenia (**w oryginale**) wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że wymienione zamówienia zostały wykonane należycie;
 - 2) wypełnionego i podpisanego **Wykazu osób** zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do zaproszenia (**w oryginale**) wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających posiadane uprawnienia.
2. zgodnie z Rodz. IV ust. 2 pkt 4 zaproszenia, dokumentu: **oświadczenie „o braku okoliczności”**, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do zaproszenia (**w oryginale**)

Zamawiający, zgodnie z treścią Rodz. IV ust. 4 zaproszenia wzywa Wykonawców, którzy wraz z ofertą nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów, **o których mowa w Rozdz. IV ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4)** lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez Zamawiającego oświadczenia i dokumenty, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, **chyba że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy nie będzie podlegała rozpatrzeniu**.

Mając na uwadze, iż oferta ze względu na ww. niezgodności z treścią zaproszenia nie będzie podlegała rozpatrzeniu Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia.

- **dokonał wyboru oferty Wykonawcy:** „Promar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz, jako najkorzystniejszej

Uzasadnienie:

Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zaproszeniu. Punktacja przyznana ofercie ww. Wykonawcy w każdym kryterium oceny ofert wynosi: cena – 90,00 pkt, kryterium zatrudnienie – 10,00 pkt. Łączna punktacja oferty ww. Wykonawcy wynosi 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z zapisem zawartym w zaproszeniu, Rozdział XII *Opis kryteriów i sposobu dokonywania oceny ofert*, ust. 1 kryteriami oceny ofert były:

L.p.	Kryterium	Waga kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w kryterium
1.	Cena	90%	90 pkt
2.	Zatrudnienie	10%	10 pkt
Razem			100 pkt.

Streszczenie oceny i porównania ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Zatrudnienie	Razem pkt
1	„Promar” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 27 85-079 Bydgoszcz	90	10	100